2021학년도 검·인정 교과용도서 재심의(과학사)

안건 번호

제안년월일: 2020.10.15.

제 안 자:학교장

제안설명자 : 교무기획부장

1. 제안 근거

가. 근거 법령

- 1) 「초·중등교육법」제29조(교과용도서의 선정)
- 2) 「초·중등교육법 시행령」제55조(교과용도서의 선정)
- 3)「교과용도서에 관한 규정」
- 나. 관련: 보인고등학교-8695(2018.9.6)호

2. 제안 사유

- 가. 2015 개정교육과정 적용을 위한 교과용도서 선정
- 나. 대구 교육청 교과서가 내용 흐름이 산만하여 학생들 수업에 어려움이 있음

3. 제안 내용

가. 교과협의회에서 추천한 검·인정 도서의 선정기준, 선정절차 등 심의

1) 선정기준 [붙임1]

평가	출	판 사	항목별 점수	1	2	3	4	5	6	7	8	
영역	평 가 내 용											
학습분량의 적절성	∘ 학습 분량이 단원별로 균형 구성되어 있는가?	있게	10									
교수학습 활동의 유용성	∘ 학습 주제에 적절하며, 실현 학습 활동 및 방법을 제시하 있는가?		20									
:	<u>:</u>		:									
	100											

2) 선정절차



4. 과목별 교과협의회 교과용도서 추천 결과 [붙임2]

【붙임1】 교과용도서 평가기준 항목

평가 영역	평가기준	평가항목
<u> </u>	1. 교육과정 부합성	•시(도) 교육과정의 성격 및 목표에 부합하는가?
교육		○학교 교육과정의 성격 및 목표에 부합하는가? ○학습 분량이 단원별로 균형 있게 구성되어 있는가?
과정	2. 학습 분량의 적절성	· 역급 문당이 단원일도 균형 있게 구성되어 있는가? · 학습 분량이 주어진 전체 수업시수에 적절한가?
	3. 내용 수준의	· 학습자의 학년 수준에 맞는 학습 내용과 활동을 다루고 있는가?
	적정성	○ 어려운 개념이나 용어를 이해하기 쉽게 설명하고 있는가?
	4. 정확성	∘개념 및 이론이 정확하고 검증된 자료에 근거하고 있는가?
П.	4. 경작경	◦지도 및 각종 통계 자료(표, 그래프)가 최신의 것인가?
 학습		○ 인물, 성, 종교, 이념, 민족, 계층, 지역 등과 관련하여 부정적 또는 일방적
내용	5. 중립성	인 견해 등이 없는가? ·개방적이고 균형적인 관점과 사고를 가질 수 있는 내용을 다루고
선정		·개당적이고 균영적인 관심과 자고들 가결 구 있는 내용을 나무고 있는가?
		○ 짜드기: ○ 학습자의 흥미를 유발하고 호기심을 자극할 수 있는 내용이나 소재를
	6. 학습동기 유발	다른지의 이 나는 내는 내가 보내는 내가 나는 내용하다 모내는 다른고 있는가?
		· 학습자의 창의성을 자극할 수 있도록 내용을 구성하고 있는가?
		∘학습 요소(학습목표, 도입, 본문, 정리, 그림 및 도표, 참고 자료 등)가
Ⅲ. 학습	7. 효과성	유용하게 구성되어 있는가?
	· 디이 취대가 어제	· 시각 자료는 학습 내용과 조화를 이루고 있도록 배치하고 있는가?
	8. 단원, 학년간 연계 및 계열성	◦학년간, 학교급간의 연계 및 계열성을 고려하고 있는가? ◦목차(대단원, 중단원, 소단원)의 배열 순서가 논리적으로 정렬되었는가?
구급 내용	大 게 ㄹㅇ	· 학자(네근편, 중단편, 포근편)의 메일 문자가 든더국으로 중말되었는가! · 학습 내용의 이해를 돕기 위한 참고 자료 및 관련 활동을 다양하게 안
조직		기업 대명의 기계를 입기 위한 업도 기교 및 한편 결정을 기정하게 한 내하는가?
_ '	9. 자기 주도적 학습내용	· 학생 수준별로 학습이 가능한 자료를 제시하고 있는가?
	의 급대 용	◦학습 단계별(도입, 전개, 정리) 안내 및 지시사항이 명확하고, 이해하기
		쉬운가?
	10 디아히 그스 하스	·개별 혹은 소그룹 활동, 미디어 활용 등의 다양한 학습활동 및 방법을 안내하고 있는가?
	10. 다양한 교수·학습 활동	○ 한데아프 ᆻ는가? ○ 학습자의 참여를 증진시키는 다양한 학습활동(토의, 토론, 실험, 실습
T) (* 국업자기 급이할 중단자기는 다양한 국업활동(포기, 포는, 필급, 필급 등)을 제시하고 있는가?
IV.	44 그사 취소 취드이	◦실생활과 관련된 문제 상황을 해결하는 학습활동을 예시하고 있는가?
교수 학습	11. 교수·학습 활동의 유용성	∘학습 주제에 적절하며, 실현 가능한 학습활동 및 방법을 제시하고
의급 활동	ποο	있는가?
三〇		◦교과서의 부속자료(부록, 색인, 용어해설, 찾아보기 등)는 충분하고
	12. 학습 참고 자료의 충실성 및 유용성	유용한가? ○ 교과서 전시본과 함께 배포된 전자저작물(CD 등)은 충분하고 유용한
	ਨਵੇਰੇ X ਜਰੋਰੇ 	°교파시 전시콘파 함께 메포된 전자시작물(CD 등)는 중문어고 규용된 가?
-		○ 학습단계에 맞는 평가 방법(진단, 형성, 총괄 평가 등)을 안내하고
V. 학습 평가	13. 다양한 평가 활동	있는가?
		◦다양한 평가유형(선택형, 서답형, 수행평가 등)을 안내하고 있는가?
	14. 종합적 사고력	◦단순한 지식의 측정만이 아니라 문제해결능력, 논리적 사고력, 창의적
0/1	명가	사고력 등을 측정하고 있는가?
	·	○ 학생 스스로 점검할 수 있는 평가방법을 안내하고 있는가?
VI. 표현	15. 표현·표기의	· 문장이 명료하며, 어법(표준어, 외래어, 띄어쓰기 등)에 맞는가?
표면 표기	정확성 및 가독성	○ 전문 용어, 도량형 표기법 등이 현재 규정에 일치하는가?
포기 및 외형	16. 편집 디자인 및	▷지면 구성(자료 배치, 줄 간격, 여백, 색조 등)이 안정적인가?
체제	내구성	∘ 종이의 질 및 제본 상태는 양호한가?
- 11. 11		

【서식2】

검정(인정)도서 선정기준 평가 총괄표

과 목:과학사

			위		원		ţ	<u> </u>		점		수	수				
출판사명	유 화 수	장 종 목	나 재 현	김 태 형	김 현 화	배 인 명	하 미 성	김 유 수	전 지 연	남 혜 정	양 은 혜	이 해 수	김 태 훈	강 혜 영	총점	평균	비고
씨마스	97	96	68	95	91	93	90	94	88	95	99	87	10	98	1,291	92.2	
대구광역시 교육청	78	67	50	87	81	80	78	90	66	81	87	83	94	94	1,116	79.7	

작성자 직 교 사 성명 김유수 (인)

확인자 직 교 사 성명 김 태 형 (인)

※ 작성자는 교과협의회 소속교사, 확인자는 교과협의회 대표교사로 함

【서식3】

추천 검정(인정)도서 및 추천 의견서

과 목:과학사

순위	출판사명	추 천 의 견
1	씨마스	전반적으로 글의 서술이 쉽게 전개되어 학생이 이해하기 쉽도록 표현되어 있어서 학생의 자기주도 학습에 용이하도록 구성되어 있음. 또한 과학과 핵심 역량 중 과학적 문제 해결력과 의사소통능력, 과학적 참여와 평생 학습 능력을 자연스럽게 기를 수 있으며, 학생이 흥미와 관심을 가지고 스스로 학습하기 편리하도록 관련 자료, 특 히 삽화 등이 창의적으로 구성됨.
2	대구광역시 교육청	전체 내용 심도 있는 내용과 전개로 과학사를 통해 과학과 핵심 역량을 배양할 수 있는 자료로서의 역할은 우수하나, 전체 구성과 흐름이다소 산만하고 주제별 구성이 어려워 수업 설계의 어려움이 있음. 또한, 학생들이 이해하고 활용하기에는 내용의 서술이나 자료가 매우 깊은 수준으로 제작되어 실제적인 학습 효과를 기대하기 어려움.

교과협의회 작성자 직 교 사 성명 김 태 형 (인) 확인자 직 교 감 성명 김 범 두 (인)

※ 작성자는 교과협의회 대표교사, 확인자는 교감으로 함